

JELENTÉS

FVM, Élelmiszerlánc-elemzési Főosztály
2010.01.26.

Készítő: **dr. Komári Ágnes**
Eszter.Agnes.Komari@fvm.gov.hu fogalmazó
☎ 301-4324
Élelmiszerpiaci Osztály

- a. **Részvétel** Brüsszelben, a bizottsági (SCFCAH) General Food Law Munkacsoport egyeztető ülésén, 2010. január 26.
Borschette building, rue Froissart 36 BRUSSELS
- b. **Előzmények:** elektronikusan megküldték a napirendi pontokat, illetve a kapcsolódó dokumentumokat. Az előzetesen javasolt napirend a következő volt.
1. Exchange of view on a draft revised version of the guidelines on Articles 12, 14, 18 and 19 of Regulation (EC) 178/2002. (JH)
 2. Exchange of views on a notification (Directive 2000/13/EC) by Italy of a draft Decree governing the use of substances other than vitamins and minerals. (KB)
 3. Exchange of views on the consideration of fermented red yeast rice in food supplement as a novel food (requested by Belgium)-(AK)
 4. Exchange of views on a draft Commission Regulation on the authorisation and refusal of authorisation of certain health claims made on food and referring to the reduction of disease risk and to children's development and health (6th batch, Art. 14 of Commission Regulation (EC) N° 1924/2006 of 20/12/2006) (Right of scrutiny of the European Parliament under the regulatory procedure with scrutiny). (CA, LK)
 5. Exchange of views on a draft Commission Regulation refusing to authorise a health claim made on food, other than those referring to the reduction of disease risk and to children's development and health (6th batch, Art. 13(5) of Commission Regulation (EC) N° 1924/2006 of 20/12/2006) (Right of scrutiny of the European Parliament under the regulatory procedure with scrutiny). (CA, LK)

Az ülés céljai:

- az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszerbiztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 178/2002/EK rendeletéhez készített útmutató felülvizsgálata;
- A 2000/13/EK irányelv (az élelmiszerek címkézésére, kiszereelésére és reklámozására vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről) adaptálásának megfelelően elkészített olasz jogszabályszöveg megvitatása;
- A táplálék-kiegészítőkben használt fermentált piros rizs új élelmiszernek tekinthető-e;
- Az EFSA által támogatott és elvetett, egyes étrend-kiegészítőkre vonatkozó állítások megvitatása.

c. **Magyar hozzászólás, állásfoglalás:** Az egyes napirendi pontokhoz a magyar delegáció, a mandátumban foglaltaknak megfelelően, nem szolt hozzá.

d. **Meghozott döntés, elért eredmény:**
Napirendi pontokhoz kapcsolódóan, röviden és összefoglalóan:

Ad. 1. napirendi pont:

12. cikk: az élelmiszerek és a takarmányok exportja; és 14 . cikk: Az élelmiszerjog általános követelményei

A Malév járat késése miatta 12. cikkely tárgyalásáról teljes egészében lemaradtam, és a 14. cikkely vitájának a végén kapcsolódtam be az ülés menetébe.

A 14. cikk kulcsfontosságú, ezért ez az útmutatóban is külön szerepel, de hangsúlyozottan együtt kell tekinteni a 19. cikkre vonatkozó útmutatóval.

A 14. cikk (7) bekezdés teremt kapcsolatot a 14. cikkelyben foglalt általános biztonsági követelmények és a 17. cikkelyben lefektetett kötelezettségek között. Egy tagállam javasolta, hogy ennek megfelelően egyértelműbb szöveget kellene kidolgozni a 17. cikkelyben. A COM válaszában kiemelte, hogy a 14 (7) cikkely egy, az élelmiszerbiztonságra vonatkozó általános alapelv, míg a 17. cikkely a vállalkozó kötelezettségeit konkretizálja, ezért a közöttük lévő kapcsolat megfelelő és egyértelmű. Ennek ellenére javaslatot tett arra, hogy a 14 (7) cikkely egészüljön ki a 17. és 19. cikkelyekre történő egyértelmű utalással.

Javaslatként felmerült, hogy a munkaanyagban a *risk assesment* helyett *hazard assesment* szerepeljen. Az elnök kifejtette, hogy egy ilyen súlyú változtatás nem lenne helyes, mert többek között fordítási problémák is adódnának belőle.

18. cikk: Nyomon-követhetőség

A 18. cikk írja elő, hogy az élelmiszeripari vállalkozóknak tudniuk kell azonosítaniuk, hogy kitől származik a termék, valamint, hogy azt kihez továbbították, ezen felül pedig olyan eljárásokkal és rendszerekkel kell

rendelkezniük, amelyek lehetővé teszik az adatoknak a hatóságok számára történő hozzáférést.

Az útmutató tartalmazza, hogy mely adatok nyilvántartása szükséges a nyomonkövethetőséghez. Egy tagállam jelezte, hogy a nyilvántartandó adatok felsorolása túlságosan általános. A COM álláspontja szerint ezek a minimálisan szükséges információk, melyek megfelelően szolgálják a nyomonkövetést.

19. cikk: Kivonás a piacról, visszahívás, tájékoztatás

A véleménycsere a hatóságok tájékoztatására koncentrált. Amikor egy élelmiszeripari vállalkozó a 19. cikk (1) bekezdése értelmében kivon egy élelmiszert a piacról, értesítenie kell az illetékes hatóságokat. Erre nézve a szubszidiaritás elve érvényesül, tehát a nemzeti vagy regionális hatóságoknak kell kidolgozni a vonatkozó szabályokat.

Egy tagállam tartotta magát korábbi álláspontjához, mely szerint nem kell értesíteni a hatóságokat a gyártónak, ha észleli, hogy a termék ártalmas lehet az egészségre és megteszi a szükséges lépéseket annak ártalmatlanítására. A COM azonban nem tartja szükségesnek ezen rendelkezés megváltoztatását.

A 19. cikk (1) bekezdésre hivatkozva kérdésként elhangzott, hogy a vállalkozónak hogyan kell értesítenie a fogyasztót (például televízió, újság, internet), ha bebizonyosodik egy termékről, hogy az egészségre ártalmas. A COM hangsúlyozta, hogy erre nincs precíz válasz, az értesítés módja mindig a konkrét szituációtól függ, tehát esetről esetre történő megítélés szükséges.

A PRES hangsúlyozta, hogy a RASFF (Élelmiszerek és Takarmányok Gyors Vészjelző Rendszere) egy jól működő rendszer. Az élelmiszeripari vállalkozónak mindig az illetékes hatóságot kell értesítenie, nem pedig a RASFF-ot, utóbbit ugyanis a nemzeti hatóság fogja bevonni.

Ad. 2. napirendi pont:

A 2000/13/EK irányelv (az élelmiszerek címkézésére, kiserelésére és reklámozására vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről) adaptálásának megfelelően elkészített olasz jogszabályszöveg megvitatására került sor. Mivel az ülés előtt sem a jogszabályt, sem annak összefoglalóját nem kézbesítették a tagállamoknak, ezért az olasz delegáció, majd a PRES is ismertette a törvény tartalmát, méltatva annak jól kidolgozottságát és strukturáltságát.

Olaszország külön jogszabályt alkotott arra vonatkozóan, hogy a vitaminok, ásványi anyagok és növényi kivonatok közül melyek használhatók fel élelmiszerekben. Szigorú jelölési kötelezettséget is megállapít a jogszabály, a fogyasztót ugyanis tájékoztatni kell a fiziológiai hatásokról is, hogy pontosan tudja, mire számíton az adott élelmiszer elfogyasztásakor. A függelékben található növények, hatásaik, javaslatok, a növények száma több száz. Arra a kérdésre, amely a vonatkozó növényekre számára irányult, a delegáció a pontos számot nem tudta megmondani. Felvetődött, hogy esetleg túlságosan tág körű ez a felsorolás, IT szerint azonban a fogyasztóknak joguk van tudni, hogy az egyes gyógynövényeknek milyen hatásuk van az emberi szervezetre. A tagországok aggodalmukat fejezték ki a jogszabállyal kapcsolatban, véleményük szerint ugyanis az gátolja a közös piacon az

árak szabad mozgását, a PRES meglátása szerint azonban ezek az aggodalmak nem állják meg a helyüket.

Ad. 3. napirendi pont:

Az eldöntendő kérdés az volt, hogy a fermentált piros rizs élelmiszer-színezékként novel food-nak tekinthető-e, mely 1997. május 15-ét megelőzően forgalmazható volt. A javaslatot Belgium tette egy jogeset ismertetésével, mely szerint egy gyár továbbra is gyártja ezt az anyagot. A vita konklúziója alapján a vizsgált összetevő nem tekinthető novel food-nak.

Ad. 4. napirendi pont:

A Bizottság a következő állítások elfogadására tett javaslatot:

- A jódd hozzájárul a gyermekek normális fejlődéséhez. (Q-2008-324) EL jelezte, hogy véleménye szerint a jódra érzékeny emberek számára rizikót jelenthet egy ilyen készítmény, és ezzel DK is egyetértett. A COM helyt adott az aggodalmaknak, ezzel a rizikóval azonban számolni kell más esetekben is, például az A-vitamin esetében.
- A vas hozzájárul a gyermekek normális kognitív fejlődéséhez. (Q-2008-325) Hozzászólás nem volt.

A Bizottság a következő állítások elutasítására tett javaslatot:

- Az OPC Premium csökkenti a vér koleszterin szintjét és ez által csökkenti a szív és érrendszeri betegségek kockázatát. (Q2009-00454)
- A tőzegáfonya-kivonat és a D-mannose, az Uroval táplálék-kiegészítő két fő aktív összetevője megakadályozza a ártalmas baktériumok húgyhólyag-falon történő megtelepedését. Az ártalmas baktériumok húgyhólyag-falon történő megtapadása a fő rizikófaktor a vesebetegségek kialakulásában. (Q-2009-00600) Nem volt hozzászólás.
- A probiotikus bifidobaktériumok hozzájárulnak az egészséges bélflórához, összevetve egy anyatejben táplált gyermek bélcsatornájával. (Q-2009-00224) Nem volt hozzászólás.

Véleménycserére hívta fel a PRES a delegáltakat a glükózamin hatásával kapcsolatban is. A tagállamok hozzászólásaiból kiderült, hogy nem tisztázott a glükózamin hatása abban az esetben, ha egészséges emberek fogyasztják, beteg embereknél ugyanis csökkenti a porcok kopását. A PRES felhívta a figyelmet arra, hogy a következő ülésen a téma újra megvitatásra kerül, az EFSA ugyanis még nem adott ki hivatalos véleményt.

Ad. 5. napirendi pont:

A Bizottság a következő állítás elutasítására tett javaslatot: Az Immun Balance ital aktiválja a szervezet védekező mechanizmusát. (Q-2009-00517)

Budapest, 2010. január 26.

dr. Komári Ágnes Eszter